

إيران والصراع الفكري

بين المتغربين الإيرانيين ورجال الدين المحافظين

م.د كاظم دويخ صبيح

المديرية العامة لتربية ذي قار

Introduction

Upon the wave of western modernity has left a great effect on the Iranian people who lived outside of Iran, who were amazed so much by the of the western civilization impact, and what the societies under came through a lot of development during that time. And it became their favorite model in order to modernize the Iranian people, even it meant to pluck out the cultural and religious values of the Iranian society. Thus, they look for the solution to the the delay problem in the Iranian people suffered from, would not be obtained except through the blind imitation to the west and following its tract.

But, those Iranian people who were living abroad, are completely facing the conservative preserving religious men who did unveil the artificial shining materialistic face of the western civilization, which includes standards and values which do not match with Iranian's religious, cultural and intellectual basics. Therefore, they resisted and fought it back forcefully so, they became their really extreme foes.

المقدمة

تركزت موجة الحداثة الغربية تأثيراً كبيراً على المتغربين الإيرانيين الذين بهرتهم ظاهرة الحضارة الغربية , وما طرأ على المجتمعات فيها من تطور خلال تلك الحقبة , فصار نموذجهم الاثير لتحديث المجتمع الإيراني , حتى لو كان ذلك عبر استئصال قيم المجتمع الثقافية والدينية . ومن هنا صاروا ينظرون الى أن الحل لمشكلة التخلف التي يعيشها المجتمع الإيراني لا يتأتى إلا بالتقليد الأعمى للغرب واقتفاء أثره .

هذا وفي مقابل هؤلاء المتغربين كان رجال الدين المحافظين الذين اكتشفوا الظاهر المادي البراق للحضارة الغربية , وما تتضمنه من قيم ومعايير لا تتناسب والأسس الفكرية والثقافية

والدينية الإيرانية . لذلك جردوا في وجهها سيف المواجهة , وقلبوا لها ظهر المجن , فكانوا من أشد خصومها .

أبرز الأفكار التي طرحها المتغربين الإيرانيين :

تعرض المسلمون عبر تاريخهم الطويل للكثير من التحديات وعلى مختلف الصعد , لكن يبقى الغزو الفكري والثقافي هو الأصعب لما له من أهداف مدمرة وقاتلة تقوم على سلب عقيدة المسلم ومسح شخصيته , وقبر منابع الأصالة والإبداع لديه , وشعوره بالعجز والتخلف وعدم قدرته على مسايرة العالم , وبالتالي وهو المراد يترك المسلم عقيدته وشريعته وقيمه الى عقيدة وفكر وقانون الغرب , وتخلي الفكر الإسلامي عن مكانته العظيمة .

لا يخفى على أحد مدى الجهود الكبيرة التي بذلها الغرب المسيحي الصليبي للتسلل الى داخل الهلال الإسلامي , وكم هو حجم التحديات التي تعرضت لها الشعوب الإسلامية , والتي لم تأتي من فراغ وإنما عبر تخطيط منظم ومدبر للإطاحة بكل ما يرتبط بالشريعة المقدسة من قيم وثقافة وحضارة .

وعبر بوابة التخلف الذي تعانيه المجتمعات الإسلامية والرغبة لديها للحاق بركب الحضارة الغربية , دخل الفكر الغربي الى العالم الإسلامي بأساليب وطرق عدة كان تحديدها منوطاً بالمفكرين الغربيين . فقد أوصوا الى المثقفين المسلمين بأن ينظروا الى الإسلام نظرتهم الى الكنائس على حد سواء , وبدت هذه النظرة الموغلة في الخطأ للبعض من المثقفين والشباب المسلم وكأنها حقائق مسلم بها , وفتحت بعد ذلك أبواب الدول الغربية أمام الشباب المسلم للدراسة والاستزادة من هذا الفكر ليعودوا بعدها الى بلدانهم وهم متشبعين بالفكر الغربي , ليكونوا أقوى أدواته فيما بعد في دك معاوله بجسد الأمة الإسلامية وهدم عقيدتها .

وإيران كونها دولة إسلامية , فقد تأثرت كثيراً بموجة الحداثة والتجديد والإصلاح الغربي , وانبهر شبابها ومثقفها بالحضارة والتطور الغربيين , وصاروا يحثون الخطى لتحديث مجتمعهم عبر اقتباس التجربة الغربية بكلياتها وجزئياتها , حتى لو كان ذلك على حساب مسخ القيم الثقافية والدينية للمجتمع الإيراني , معتقدين أن مشكلة التخلف التي يعاني منها المجتمع لا يمكن

معالجتها إلا بالاقتران بالغرب . ومن هنا راحوا ينظرون الى الدين بأنه أمراً شخصياً ولا يتعدى حدود المسجد ولا بد من فصله عن الشؤون السياسية (١) , داعين الى إصلاحه أو بروتستانتية إسلامية (٢) , عاندين بالمجتمع الى جذوره القومية متجاوزين الإسلام بوصفه مرحلة تاريخية دخيلة على إيران بحسب زعمهم , مؤمنين بالإصلاح الفكري قبل الإصلاح السياسي (٣) , متناسين الفوارق الكبيرة بين الإسلام والحضارة الغربية . إذ كانت لسجلاتهم الفكرية أثرها الواضح داخل الوسط الإسلامي الإيراني , الذي أصبح أمام تحد كبير مع الأفكار والسياسات الغربية , من خلال علامات الاستفهام التي أثارها المتغربين والمتقفين حول الثقافة والفكر والسياسة , وتصديهم للكتابة ونشر أفكارهم في الصحف المحلية والخارجية , والتواصل المستمر والمحموم مع الغرب للإطلاع على كل ما يطرح من أفكار جديدة لغرض نقلها الى الداخل الإيراني . وبالتالي لا أحد ينكر بأن هؤلاء النخبة من المثقفين ساهموا الى حد كبير في أحداث تغييرات على مستوى النظام السياسي التقليدي في إيران , كذلك في إنجاز الثورة الدستورية عام ١٩٠٥ , وتثبيت المفاهيم الجديدة كالليبرالية , والديمقراطية , والقومية , والدستورية , وغيرها ممن لم يكن لها سابقة تذكر في أذهان الناس الإيرانيين أو المؤسسة الدينية . وهم بذلك قد أثاروا جدلاً ونزاعاً واسعاً داخل الأوساط الإيرانية بخصوص تفسير هذه المفاهيم .

على أية حال , كل الذي ذكر آنفاً كان سبباً في تهيئة الأرضية المناسبة لولادة جيل واعى من أولاد الأعيان والسياسيين , وكان له فيما بعد بالغ الأثر في تكوين نخبة مثقفة من المتغربين الإيرانيين الذين أخذوا على عاتقهم نقل أفكار ورؤى الغرب الى داخل الساحة السياسية والاجتماعية والفكرية الإيرانية .

بدايةً سنسلط الضوء خلال البحث على أبرز الأفكار والرؤى التي طرحها هؤلاء المتغربين والتي تحمل في طياتها مسحة غربية , فعلى أساس العلاقة بين الشعب والحاكم , يجب أن يتسديد الشعب هذه العلاقة , وأن يصبح مصدر جميع السلطات , وعلى الملك أن يكون على وفاق تام مع الأمة , وأن يعتبر نفسه ممثلاً عنها ويمارس التشريع بالمشاركة معها , ويجب أن يقوم الحكم على أساس القانون , والبرلمان هو من تقع عليه مهمة تشريع هذه القوانين عن طريق مجلسيه المؤلف منهما " النواب والشيوخ " ويعطى للملك أو الحاكم حق المصادقة على هذه القوانين

دون الاعتراض أو اتخاذ الإجراءات المضادة (٤) , بل أن البعض كان يصر على تقديم القوانين الغربية على القوانين الإسلامية (٥) .

أيضاً من جملة ما طرحه المتغربين قيامهم بشن هجوم كبير على الدين الإسلامي ونقده بشكل لاذع . فرأوا أن الحل الأمثل لبلوغ إيران درجة الرقى والتطور هو التحرر من الدين والمعتقدات الدينية , وأن التمسك بهذه المعتقدات هو من أسباب الذل والهوان لكل من الشعب والحاكم (٦) . وأن الحقبة الإسلامية من تاريخ إيران في نظر هؤلاء المتغربين مثلت انحرافاً عن المسيرة الطبيعية لتطور الحضارة الإيرانية , وإذا ما أريد لهذا الخلل أو الانحراف بحسب تعبيرهم أن يصحح , فلا بد من العودة الى ما قبل الإسلام والانطلاق من تلك المرحلة الى العصر الحديث (٧) , بل أن البعض راح يصرح بمفاهيم القومية والوطنية وأنها لا بد أن تأتي بالمقدمة قبل الدين , وأن الوطني هو الذي يضحي بحياته من أجل شعبه ومن أجل الحرية , لا من أجل الدين , فأن ذلك الزمن قد ولى , وأصبح من الضروري غرس روح الوطنية والقومية لدى الشعب " ملّت دوستي ووطن برستي " أي حب الشعب وعبادة الوطن (٨) .

قسم من المتغربين انتقد بشدة اللامساواة بين الرجل والمرأة , بين المسلم وغير المسلم , بين العبد والحر , بل ذهب الأمر الى أكثر من ذلك بانتقادهم للقانون الجزائي في الإسلام على اعتبار أنه يتعارض مع قيم ومبادئ ومنطلقات الدستورية الحديثة (٩) . كذلك شنوا حملة شعواء على المقدسات الإسلامية في إيران وصرحوا بأن الدين والمعتقدات الدينية تعود بجذورها الى الخوف والجهل (١٠) .

البعض من المتغربين وصلت بهم الجرأة الى ترويج ما معناه أن الإسلام هو من سبب مشكلة التخلف في إيران (١١) , لكونه بحسب اعتقادهم أنه دين رتابة , ولا يمتلك أسس ومقومات التطور والتقدم , وليس فيه آفاق مستقبلية , ولا يستوعب جميع الشؤون الحياتية , وأنه مقتصر على العبادة فقط (١٢) . الأمر الذي حدى رجال الدين للدفاع عن الإسلام بوصفه منهاجاً صالحاً للحياة , وأنه شامل لجميع مناحيها المختلفة , بما فيها الأمور السياسية (١٣) , ولأجل ذلك بذلت جهود حثيثة لرد هذه التهمة , وتثبيت حقيقة مهمة مفادها أن سبب التخلف هو الابتعاد عن القيم والمبادئ الإسلامية وليس الإسلام (١٤) .

قسم آخر من المتغربين رأى بضرورة إنشاء مجلس يمثل الشعب ويدافع عن حقوقه , ويقضي على الانحرافات , ويحقق وحدة الشعب الإيراني من خلال مشاركة جميع المواطنين الإيرانيين على اختلاف مذاهبهم وملهم عن طريق ممثليهم في المجلس (١٥) . كذلك رأوا بضرورة أن يدون دستور للبلاد يكفل حقوق الأمة , وينظم عمل السلطات الحكومية , ويحفظ استقلال إيران , ويحدد طبيعة النظام السياسي وهوية المجتمع والدولة (١٦) .

البعض من المتغربين طرحوا موضوعة الفصل بين السلطات وقسموها الى تنفيذية وتشريعية لتكون أحدهما رقابية على الأخرى من أجل تعبيد طريق الحرية والاستقلال (١٧) , كذلك طرحوا موضوعة مبدأ الأغلبية في المجلس وأهميته في اتخاذ القرارات المهمة والمصيرية (١٨) .

فضلاً عما تقدم ذكره طرحت قضايا مهمة كثيرة في مجالات السياسة والاجتماع والاقتصاد لا يتسع المقام لذكرها , من قبيل النظام الملكي والجمهورية ونظام مجلس الوزراء والتقسيم الإداري والإقليمي للأراضي الإيرانية والقضاء والتعليم العلماني والنشاط المصرفي وتأسيس الجيش , ومسؤولية الوزراء أمام المجلس , والقانون الجزائي الحديث , وحرية التعبير والصحافة والمطبوعات , والوحدة الوطنية , وقدرة الشعب على انتخاب ممثليه , والتكنولوجيا والحضارة الغربية , وإصلاح الأبجدية العربية , وأولوية اللغة على الدين في بناء الوحدة الوطنية وغير ذلك (١٩) .

يبدو بعد ما تقدم ذكره أن الأفكار الغربية , لاسيما أفكار الثورة الفرنسية التي دعت الى مبادئ الحرية والمساواة , أقتعت وبشكل كبير الإيرانيين المتغربين بأن التاريخ ليس إلا مسيرة للتقدم الإنساني الذي يمكن تحقيقه بالقضاء على الاستبداد الملكي , والرجعية , والاستعمار , وأن المفاهيم التي جاء بها والتي انطوت على النظم الدستورية , والقومية , والعلمانية ما هي إلا وسائل حيوية تساعد في عملية البناء والتحديث الاجتماعي والسياسي في البلاد . كما أن المتغربين الإيرانيين حاولوا جاهدين استيراد الثقافة الغربية وأسلمتها عن طريق تغيير بعض المظاهر , أي ادخال الأفكار والرؤى الغربية ضمن قوالب وأسانيد إسلامية لتكون مقبولة لدى المجتمع الإسلامي الإيراني , لأن أي تعارض بين هذه الرؤى والأفكار مع المعتقدات الدينية يحول دون انتشارها . وهم بهذا السلوك نجحوا الى حد كبير بدليل أن أفكارهم وطروحاتهم لاقت رواجاً وأثارت جدلاً واسعاً بين فئات المجتمع الإيراني , على الرغم من محدودية انتشارها ,

فضلا عن أن هذه الأفكار والرؤى كانت جذابة ومشجعة في مضامينها تستهوي الساعين للحرية والديمقراطية والرافضين للإستبداد بثتى أنواعه .

على هذا الأساس دخلت الحياة السياسية والاجتماعية الإيرانية عدة أيديولوجيات مثل , الديمقراطية , والحياة الدستورية , وغيرها التي أنتجت بدورها زخماً من الرؤى والأفكار المتباينة حولها , كما أن نجاح الثورة الدستورية وتأسيس مجلس البرلمان أدى بطبيعة الحال الى بلورة هذه المفاهيم وظهورها في شكل أحزاب وتنظيمات طرحت أفكارها كالليبرالية أو القومية أو اليسارية .

تصدي رجال الدين المحافظين للأفكار والرؤى الغربية المطروحة :

في مقابل هؤلاء النساخ والمتغربين والمقلدين للغرب في كل شيء ومن دون نقاش لا في عمومياته ولا في تفاصيله حتى ولو كان ذلك على حساب الدين , وجد من أكتشف الظاهر المادي الجذاب للحضارة الغربية وما أنطوت عليه من قيم ومعايير وسلوك لا تتناسب والأسس الفكرية والثقافية والدينية الإيرانية (٢٠) . لذلك جرد هؤلاء في وجهها سيف الدفاع وقلبوا لها ظهر المجن ووقفوا منها موقف الخصم فكريا وعمليا رافضين توصياتها في مجال القانون والسياسة والأخلاق والمعرفة , رغبة منهم بالحفاظ على التدين الصافي الذي لا تشوبه عناصر وتبعات الحضارة الغربية (٢١) .

إما في معرض الرد على كل ما طرحه المتغربين الإيرانيين وما جاءوا به من أفكار ورؤى ومفاهيم مستوحاة من العالم الغربي ونقلوها الى الداخل الإيراني بدعوة أنها الدواء لكل الداءات الإيرانية , فإنه جاء من قبل رجال الدين المحافظين وأقصد هنا بالمحافظين أي المتمسكين بالموروث الديني الشيعي المستند الى النبوة والكتاب والأئمة من أهل البيت مباشرة ويرفضون الاجتهاد والعقل , على خلاف الأصوليين الذين يؤمنون بذلك , لأن غالبيتهم ممن ساند الأفكار التجديدية ودعا لها , بل أن بعضهم وضعها بقوالب وأسانيد قرآنية من أجل أن تلقى رواجاً في المجتمع الإيراني الإسلامي .

فمنذ دخول مفهوم التجديد والحدثة الى إيران , كان لدعاته موقف سلبي من الإسلام , جسده بدعوتهم لتقليد الغرب بشكل أعمى دون مراعاة فطرة وحرمة المجتمع الإيراني المسلم , فعلى سبيل المثال لا الحصر دعوا الى التخلق بأخلاق الغرب بحجة أنها أكثر انسجاماً مع العلم وأوفق بروح العصر (٢٢) , كما روجوا لمحورية الإنسان وسلطته على حياته , وعده محور الفكر والكون معاً . والهدف من وراء ذلك هو تحرير العقل من أغلال الدين ليصبح بحكم المطلق بحسب رؤيتهم (٢٣) .

فضلاً عما تسرب من ظواهر مادية وثقافية غربية أخرى وجهت سهامها جميعاً لمحاربة الدين تحت شعار الرقي والحضارة , وأخذ التعبير السياسي عن هذا التصور شكل الدعوة الى الدستورية لخلق سلطة وطنية على النمط الذي كان سائداً في الغرب وقتذاك , مع مسحة ليبرالية لمواجهة استبداد الشاه (٢٤) . الأمر الذي أصبح الهم الأكبر لكثير من رواد النخبة المثقفة الإيرانية للبحث عن وجوه التقارب بين الديمقراطية والإسلام , أو بعبارة أخرى البحث في قلب الشريعة الإسلامية لما يلائم الديمقراطية .

وفي مقابل هذه الإدعاءات الغربية التي كانت تسلّم للغرب بكل شيء في التفاصيل والعموميات , كان هناك رجال الدين المحافظين الذين رفعوا راية المعارضة لكل ما هو غربي , لأنهم كانوا يعتقدون بشمولية الدين وصلاحيته لإنتاج نظام سياسي (٢٥) , لاسيما بعد ان أخذ المتغربين الإيرانيين بزمam المشروطة ووجهوها بغير المسار الذي كان مرسوماً لها بحسب تصورهم (٢٦) .

حاول رجال الدين المحافظين مواجهة جميع الأيديولوجيات الوافدة التي روج لها المتغربين الإيرانيين , وإغلاق كل السبل التي كانت تؤدي الى حذف الدين من الساحة الاجتماعية والسياسية الإيرانية . فرفضوا المشروطة , وشككوا في أسسها ومنطلقاتها الفكرية , لإبتنائها على أصول مستوردة من فكر دخيل لا ينسجم والشريعة الإسلامية (٢٧) . وشكلوا جبهة برئاسة الشيخ فضل الله النوري , ضمت عدد من رجال الدين المجتهدين الكبار امثال " ميرزا حسن مجتهد تبريز و حاج ملا محمد خمامي مجتهد رشت و سيد أحمد الطباطبائي نقيب السادات " . وقاموا هؤلاء بتنظيم احتجاج أمام مسجد الجمعة المجاور لبناية المجلس الوطني , القوا من خلاله الكثير من الخطب الدينية المتعلقة بذكر مناقب أهل البيت والتمسك بمآثرهم وعدم

استبدالها بما هو دنيوي , لإثارة مشاعر الجماهير ضد الدستوريين والمتغربين (٢٨) , الأمر الذي أجبر أعضاء المجلس على قبول مقترح الشيخ النوري الذي ينص على تعيين خمسة من الفقهاء المجتهدين للنظر في القوانين الصادرة من المجلس ومدى مطابقتها مع الشريعة الإسلامية , ودرج المقترح ضمن الفقرة الثانية من ملحق الدستور (٢٩) . لكن على الرغم من ذلك استمر رجال الدين المحافظين في معارضتهم للمجلس وقوانينه وإصلاحاته المتأتية على النمط الغربي . بل الأكثر من ذلك كانوا حريصين كل الحرص على تذكير أخوانهم من العلماء الذين أيدوا الأفكار الغربية ووقفوا الى جانب مروجيها بمواقف أسلافهم في الدفاع عن الشريعة المقدسة , وأن الواجب الملقى على عاتقهم هو تسليم الدين الى الخلف كما استلموه من السلف , لأنه وديعة الله عندهم . وأن الدستوريين والمتغربين وأعاونهم أسسوا للقضاء على الدين والدولة , وانطلى ظاهرهم البراق على أغلب علماء الدين الذين سايروهم غافلين عن المضمرة من نواياهم (٣٠) . الأمر الذي أثار قلق رجال الدين المحافظين على مصير الحوزة والعلماء , وعلى الشريعة المقدسة التي باتت نهايتها وشيكة على يد هؤلاء المتغربين . فيذكرون اخوانهم من العلماء بأن الشريعة هي أكمل الشرائع السماوية , فهي جامعة وشاملة لكل ميادين الحياة , وفيها كل ما أتى فيه المتغربين الإيرانيين من أفكار ورؤى . إذن ماذا حصل حتى نستورد عدلنا من باريس , ووصفة شورانا من الانكليز (٣١) .

فضلاً عن هذا وذلك كانت لرجال الدين المحافظين رؤى وأفكار كثيرة طرحت في مقابل ما طرحه المتغربين الإيرانيين من أيديولوجيات طارئه دخيلة على المجتمع الإيراني المسلم . فالمفهوم الذي طرحه المتغربون حول نوعية الحكومة , وأنها لا بد أن تكون مقيدة بدستور يحدد صلاحياتها , وأن الشعب يجب أن يكون مصدرها الوحيد وبيده زمام بقائها من عدمه (٣٢) . أعترض عليه رجال الدين المحافظين بذكرهم أن السلطة السياسية يجب أن تكون إلهية بحتة ليس للشعب سلطان عليها , مؤكدين على اسلمتها ورقابتها من قبل الفقهاء العدول لتتحقق شرعيتها (٣٣) . وإلا فإن إحتكار السلطة بيد فئة فاسدة مستبدة أهون على الشعب من السلطة الدستورية المخلة بضروريات الشريعة المقدسة بحسب وجهة نظرهم (٣٤) .

المفهوم الآخر الذي طرحه المتغربين الإيرانيين والمتعلق بإنشاء المجلس (البرلمان) , الذي بحسب وجهة نظرهم سوف يضمن مشاركة جميع الأطياف الإيرانية المسلمة والغير مسلمة فيه

عن طريق ممثليهم (٣٥) , وبذلك تتحقق وحدة الشعب الإيراني وتتحدد مصالحةً عن طريق أهل الخبرة والدراية بأمور الدولة والسياسة (أعضاء المجلس) (٣٦) . في المقابل أراده رجال الدين المحافظين أن يكون مجلس شوري إسلامي , وليس مجلساً قائماً على غرار البرلمانات الغربية , ويجب أن تكون جميع القوانين الصادرة عنه مطابقة للشريعة المقدسة وتحت إشراف الفقهاء (نواب الإمام) , لأنهم هم الذين يمتلكون حق التصرف في الأمور العامة في زمن غيبة الأمام المهدي (ع) (٣٧) .

أما فيما يتعلق بالدعوة الى الدستور من قبل المتغربين والتي حملت في طياتها الكثير من الأسس والمبادئ الغربية التي لم تكن مألوفة في المجتمعات الإسلامية , كالدعوة الى تأسيس نظام نيابي عن طريق الانتخاب كما في الغرب , والاعتراف بسلطة الشعب وحقه في المشاركة لإدارة أمور الدولة والحكم (٣٨) , كذلك المساواة في الحقوق الاجتماعية والسياسية والقضائية , وحرية الرأي والصحافة والمطبوعات (٣٩) , فضلاً عن الدعوات الأخرى المتعلقة بمبدأي الحرية والمساواة وفق معطيات المجتمع الغربي (٤٠) . فقد نظر إليها رجال الدين المحافظين بأنها مخالفة للشرع من الأساس , وقد تؤدي الى كثير من الفساد , فالقوانين والأحكام التي تشرع مساواة الرجل بالمرأة , والمسلم بالكافر وتبيح المسكرات والمنكرات , هي قوانين بخلاف الشريعة المقدسة وهدفها القضاء على الهوية الإسلامية , وإن الأمر الواجب أتباعه هو ليس القانون الدستوري الغربي , إنما حكم الله والنبي والأئمة من أهل البيت والفقهاء نواب الإمام . وأن أي مساس بالقانون الآلهي هو بمثابة الخروج عن العقيدة الإسلامية , فالنبي هو خاتم الأنبياء وقانونه خاتم القوانين (٤١) .

أما فيما يتعلق بالحرية التي نادى بها المتغربين الإيرانيين (٤٢) , فقد نظر إليها رجال الدين المحافظين بأنها مدعاة للفجور , ورواج للمنكرات والمسكرات , ونسخ للشريعة , وتناول على الدين . لذلك وقف المحافظين بقوة وحزم امام هذه المبادئ التي تُعد من المنطلقات الرئيسة للحياة الدستورية (٤٣) .

يبدو لما تقدم من الكلام أن رجال الدين ساعدوا المتغربين الإيرانيين كثيراً على نشر أفكارهم ورؤاهم , بل هم من كان يؤطر هذه الأفكار بإطار ديني لتكون مقبولة في المجتمع الإسلامي الإيراني , فلذلك تبلور تخريج ديني للتطور الفكري بموازاة تبرير للتطوير الفكري للدين . أي

بمعنى أن تبرير الدين تنويريا هو من عمل المتنورين الذين فسروا الآيات القرآنية والمفاهيم الدينية بما يوافق مقاصدهم كالحرية بمفهومها الديني , والأخوة الإسلامية , والمساواة بين الجميع أمام القانون الإلهي , وكل هذه المبادئ الإسلامية جعلوها المتغربين بموازاة أهدافهم الماسونية في الحرية والأخوة والمساواة , كما وجعلوا من آية الشورى بمثابة الدليل على كون الشعب هو مصدر للسلطات . أما التخريج الديني لأفكار التنوير فإنه من عمل العلماء الذين يتعاملون مع أطاريح ورؤى المتغربين بحسن نية , ويبحثون لها عن تفسير ضمن ثنايا الشريعة المقدسة دون أدنى معرفة بهوية المتغربين . بل الأكثر من ذلك أن علماء الدين أنفسهم الذين كانوا يبررون شعارات وتوجهات المتغربين وتوافقها مع الشريعة المقدسة أغفلوا قضية مهمة جدا وهي أن مساعيهم هذه فتحت الباب أمام المتغربين للتغلغل داخل الأوساط الدينية لخلق بليلة فكرية , مكنتهم فيما بعد من إزاحة منافسيهم (رجال الدين) من على الساحة السياسية .

الخاتمة

أعتقد المتغربين الإيرانيين ونتيجة لما اكتسبوه من خلال إطلاعهم على مظاهر الثقافة والحضارة الغربية , أنه لا مناص لتقدم إيران , بل لا مجال لكي ترسم لها موقعاً مهماً في متن الخريطة الدولية إلا بإرساء نظام ديمقراطي على النموذج الغربي , أي بعبارة أخرى التسليم المطلق للغرب وقبول التمدن الأوربي الغربي , من دون قيد أو شرط , وأن تكون إيران ظاهراً وباطناً جسماً وروحاً فرنجية فقط .

اعتقد أن المتغربين الإيرانيين أخذوا الظاهر من نتاج الحضارة الغربية ولم يتعاملوا مع الباطن الذي لم تكن لديهم أدنى معرفه به , فاكتفوا بالبناء الفوقي بشكل سطحي وغير مركز , فكان نصيبهم دخان هذه النار دون أن ينعموا بدفئها .

رجال الدين المحافظين ينطلقون بمعاداتهم للأفكار والرؤى التي طرحها المتغربين الإيرانيين من فكره مفادها أن التمايز بين الشريعة المقدسة والحضارة الغربية كبير جداً يحول دون اقتباس قيم ومعايير وسلوكيات الغرب ونقلها للشعوب الإسلامية , وبالتالي فإنه لا يفهم الإسلام ولا الغرب , لأن لكل منهم قيمه وأصوله ونظامه الفكري .

رجال الدين المحافظين انطلقوا أيضاً من أن هذه الأفكار والرؤى ومن جاءوا بها هم السبب في مشكلة التخلف التي عاشها المجتمع الإيراني لأنها أنتت منقوصة ومعلولة , ومن نقلها هم ليسوا اختصاص أو حملة فكر , إنما كانوا طارئین على الحدث كتجار أو سياح أو طلاب بعثوا للدراسة . وبالتالي واجهوا صعوبة في نشر أو طرح هذه الأفكار بين فئات المجتمع الإيراني المتجذر في الإسلام حتى بعد صياغتها ضمن قوالب وأسانيد إسلامية وقرآنية .

الباحث

هوامش البحث

- (^١) رسول جعفریان ، مروری بر زمینه های التقاط جدید در ایران ، سازمان تبلیغات اسلامی ، تهران ، ١٤١٤ هـ ، ص ١٥ .
- (^٢) علیرضا کلانتر مهر جردی ، جریان شناسی لیبرالیسم در ایران انقلاب مشروطیت تا انقلاب اسلامی (١٢٨٥ - ١٣٥٧) دفتر برنامه ریزی اجتماعی و مطالعات فرهنگی وزارت علوم ، جاب یکم ، تهران ، ١٣٨٨ ش ، ص ١٠٧ .
- (^٣) علی اکبر ولایتی ، مقدمه فکری نهضت مشروطیت ، جاب شیش ، دفتر نشر فرهن اسلامی ، تهران ، ١٤١٦ هـ ، ص ٣٧-٧٤ .
- (^٤) عبد الهادی الحائری ، التشیع والدستورية في إيران دور علماء العراق الشيعية في السياسة الإيرانية ، ترجمة عبد الإله النعیمی ، الولايات المتحدة الأمريكية ، ٢٠١٥ ، ص ٣٨ .
- (^٥) محمد رضا وصیفي ، الفكر الإسلامي المعاصر في إيران جدلیات التقليد والتجديد ، ط ٢ ، دار الجديد ، بیروت ، ٢٠٠١ ، ص ٧٢ .
- (^٦) فریدون آدمیت ، اندیشه های میرزا فتحعلی خان آخوند زاده ، دار خوارزمی ، تهران ، ١٣٩٢ هـ ، ص ١٦ .
- (^٧) علی اکبر ولایتی ، منبع قبلی ، ص ١٦ .
- (^٨) عبد الهادی الحائری ، المصدر السابق ، ص ٣٨-٣٩ .
- (^٩) المصدر نفسه .
- (^{١٠}) فریدون آدمیت ، اندیشه های میرزا آقاخان کرمانی آخوند زاده ، دار طهوری ، تهران ، ١٣٨٩ هـ — ، ص ١٣٢ .

- (١١) محمد السماك , موقع الإسلام في صراع الحضارات والنظام العالمي الجديد , ط ٢ , دار النفائس , ١٩٩٩ , ص ١٦٩ ؛ إيهاب حفطي , الإسلام والغرب صراع أم تعايش , إيتراك للطباعة والنشر , القاهرة , ٢٠١١ , ص ١٢٧ .
- (١٢) رضا داووري أردكاني , دفاع آذ فلسفه , وزارت الثقافة والإرشاد الإسلامي , تهران , ١٤٠٨ هـ , ص ١٢ .
- (١٣) حسن آيت , در سهايى آذ تاريخ سياسى ايران , حزب جمهورى إسلامى , تهران , ١٤٠٥ هـ , ص ١٠٥-١١٠ .
- (١٤) محمد شفيعي فر , الأسس الفكرية للثورة الإسلامية الإيرانية , ترجمة محمد حسن زراقت , مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي , بيروت , ٢٠٠٧ , ص ١٥٥ .
- (١٥) سلطان محمد النعيمي , الفكر السياسي الإيراني (جذوره , روافده , أثره) دراسة تحليلية في ضوء المصادر الفارسية , ط ٢ , مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية , أبو ظبي , ٢٠١٠ , ص ٤٠ .
- (١٦) المصدر نفسه .
- (١٧) عبد الهادي الحائري , المصدر السابق , ص ٤٥ .
- (١٨) سلطان محمد النعيمي , المصدر السابق , ص ٤٠ .
- (١٩) عبد الهادي الحائري , المصدر السابق , ص ٥١-٥٢ .
- (٢٠) فرهنك رجائي , در آمدى نظرى در باب أفكار سياسى , تحقيقات تاريخى , (مجلة) , شماره ٨ , ١٤١٥ هـ , ص ٨١ .
- (٢١) رسول جعفريان , منبع قبلى , ص ٢٣ .
- (٢٢) محمد شفيعي فر , المصدر السابق , ص ١٥٥ .
- (٢٣) المصدر نفسه , ص ١١٩ .
- (٢٤) رضا داووري أردكاني , ناسيو ناليس وانقلاب , وزارت إرشاد , تهران , ١٤٠٨ هـ , ص ٥١ .
- (٢٥) سلطان محمد النعيمي , المصدر السابق , ص ٣٩ .
- (٢٦) محمد حسن رجبى , زند كينامه سباسى إمام خمينى , وزارت إرشاد , تهران , ١٤١٢ هـ , ص ١٥٦ .
- (٢٧) محمد شفيعي فر , المصدر السابق , ص ١٥٦ .
- (٢٨) عبد الله لفته حالف البديري , دور المؤسسة الدينية في الثورة الدستورية الإيرانية ١٩٠٥-١٩١١ , رسالة ماجستير غير منشورة , كلية التربية - جامعة واسط , ٢٠٠٥ , ص ٧٤ .
- (٢٩) علي عبد الله كريم , دستور الجمهورية الإسلامية الإيرانية قراءة في عناصر التجديد والحداثة , مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي , بيروت , ٢٠٠٨ , ص ١٠٩ .

- (٣٠) محمد شفيعي فر , المصدر السابق , ص ١٥٦ .
- (٣١) المصدر نفسه , ص ١٥٧ .
- (٣٢) عبد الهادي الحائري , المصدر السابق , ص ٣٨ .
- (٣٣) جميله كديور , تحول كفتمان سياسي شيعه در ايران , طرح نو , تهران , ١٣٧٩ هـ , ص ٢٥٨ .
- (٣٤) سلطان محمد النعيمي , المصدر السابق , ص ٣٩ .
- (٣٥) فرشته منكنه نورايي , تحقيق در أفكار ملكم خان , انتشارات حبيبي , تهران , ١٣٥٢ ش , ص ١٤٨ .
- (٣٦) إسماعيل المحلتي , اللئالي المربوطة في وجوب المشروطه , انتشارات ني , تهران , ١٣٧٤ هـ , ص ٧٧ .
- (٣٧) أحمد كسروي , تاريخ مشروطيت ايران , انتشارات أمير كبير , تهران , ١٣٦٣ هـ , ص ١٤٣ .
- (٣٨) عبد الهادي الحائري , المصدر السابق , ص ٤٥ .
- (٣٩) رشيد الخيون , المشروطة والمستبدة مع كتاب تنبيه الأمة وتنزيه المله , معهد الدراسات الاستراتيجية , بغداد , ٢٠٠٦ , ص ١١٣ .
- (٤٠) عبد الهادي الحائري , المصدر السابق , ص ٤٦ .
- (٤١) سلطان محمد النعيمي , المصدر السابق , ص ٣٨-٣٩ .
- (٤٢) عبد الرحيم طالبوف , آزادی وسياست به كوشش إيراج افشار , انتشارات سحر , تهران , ١٣٥٧ ش , ص ٨٧ .
- (٤٣) جميله كديور , منبع قبلي , ص ٣٣٢ .

مصادر البحث

- ١- أحمد كسروی , تاريخ مشروطيت إيران , انتشارات أمير كبير , تهران , ١٣٦٣ هـ .
- ٢- إسماعيل المحلاتي , اللئالی المربوطة في وجوب المشروطه , انتشارات نی , تهران , ١٣٧٤ هـ .
- ٣- إيهاب حفطي , الإسلام والغرب صراع أم تعايش , إيتراك للطباعة والنشر , القاهرة , ٢٠١١ .
- ٤- جميله كديور , تحول كفتمان سياسي شيعة در ايران , طرح نو , تهران , ١٣٧٩ هـ .
- ٥- حسن آيت , در سهايي آز تاريخ سياسي ايران , حزب جمهوري اسلامي , تهران , ١٤٠٥ هـ .
- ٦- رسول جعفريان , مروري بر زمينه هاي النقاط جديد در ايران , سازمان تبليغات اسلامي , تهران , ١٤١٤ هـ .
- ٧- رشيد الخيون , المشروطة والمستبدة مع كتاب تنبيه الأمة وتنزيه المله , معهد الدراسات الاستراتيجية , بغداد , ٢٠٠٦ .
- ٨- رضا داوري أردكاني , دفاع از فلسفه , وزارت الثقافة والإرشاد الإسلامي , تهران , ١٤٠٨ هـ .
- ٩- رضا داوري أردكاني , ناسيو ناليس وانقلاب , وزارت إرشاد , تهران , ١٤٠٨ هـ .
- ١٠- عبد الرحيم طالبوف , آزادي وسياست به كوشش إيراج افشار , انتشارات سحر , تهران , ١٣٥٧ ش .
- ١١- عبد الله لفته حالف البديري , دور المؤسسة الدينية في الثورة الدستورية الإيرانية ١٩٠٥-١٩١١ , رسالة ماجستير غير منشورة , كلية التربية – جامعة واسط , ٢٠٠٥ .
- ١٢- عبد الهادي الحائري , التشيع والدستورية في إيران دور علماء العراق الشيعية في السياسة الإيرانية , ترجمة عبد الإله النعيمي , الولايات المتحدة الأمريكية , ٢٠١٥ .

- ۱۳- علي أكبر ولايتي , مقدمه فكري نهضت مشروطيت , جاب شيش , دفتر نشر فرهنگ إسلامي , تهران , ۱۴۱۶ هـ .
- ۱۴- عليرضا كلانتر مهر جردي , جريان شناسی ليبراليسم در ايران انقلاب مشروطيت تا انقلاب إسلامي (۱۲۸۵- ۱۳۵۷) دفتر برنامه ريزی اجتماعي ومطالعات فرهنگي وزارات علوم , جاب يکم , تهران , ۱۳۸۸ ش .
- ۱۵- علي عبد الله كريم , دستور الجمهورية الإسلامية الإيرانية قراءة في عناصر التجديد والحداثة , مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي , بيروت , ۲۰۰۸
- ۱۶- فرشته منكنه نورايي , تحقيق در أفكار ملكم خان , انتشارات حبيبي , تهران , ۱۳۵۲ ش .
- ۱۷- فرهنگ رجائي , در آمدی نظری در باب أفكار سياسی , تحقيقات تاريخي , (مجلة) , شماره ۸ , ۱۴۱۵ هـ .
- ۱۸- فريدون آدميت , اندیشه های ميرزا آقاخان کرمانی آخوند زاده , دار طهوري , تهران , ۱۳۸۹ هـ .
- ۱۹- فريدون آدميت , اندیشه های ميرزا فتحعلي خان آخوند زاده , دار خوارزمی , تهران , ۱۳۹۲ هـ .
- ۲۰- محمد السماک , موقع الإسلام في صراع الحضارات والنظام العالمي الجديد , ط ۲ , دار النفائس , ۱۹۹۹ .
- ۲۱- محمد حسن رجبی , زند کينامه سياسی إمام خميني , وزارت إرشاد , تهران , ۱۴۱۲ هـ .
- ۲۲- محمد رضا وصيفي , الفكر الإسلامي المعاصر في إيران جدليات التقليد والتجديد , ط ۲ , دار الجديد , بيروت , ۲۰۰۱ .
- ۲۳- محمد شفيعي فر , الأسس الفكرية للثورة الإسلامية الإيرانية , ترجمة محمد حسن زراقت , مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي , بيروت , ۲۰۰۷ .